

# שאלון דפוסי התנהגות SJAS

ורדי נעמי, 1997

## בדיקת הקשר התפקודי בין רכיבי דפוס ההתנהגות Type-A

### במאפייני ביצוע תחת דרישות סביבה שונות

מאת: נעמי ורדי

בהדרכת: ד"ר חסידה בן צור

ד"ר יוחנן אשל

עבודת גמר המוגשת כמילוי חלק מהדרישות

לקבלת תואר מוסמך

אוניברסיטת חיפה

הפוקלטה למדעי החברה והמתמטיקה

החוג לפסיכולוגיה

יוני 1997

## שיטה

### 2.1 נבדקים

בניסוי השתתפו 70 נבדקים, 34 גברים ו-36 נשים, בגיל שך 25.1 שנים (טווח 21-39, SD=3.32).

הנבדקים היו סטודנטים באוניברסיטה או בטכניון, שגויסו בעזרת מודעה המבטיחה תשלום (30 ש"ח). כולם היו דוברי עברית כשפת אם.

### 2.2 כלים

הכלים שהיו בשימוש הנם:

1. שאלון ה- Jenkins activity Survey (from t). זוהי גרסה סטודנטים של ה- JAS (SJAS) של Glass (1977), ובתרגומה לעברית (בן צור, ויינשטיין וחשמונאי, 1990 - ראה גם מדריך לנוסח העברי). מתוך 44 השאלות נעשה שימוש ב-21 פרטים המהווים את הנוסח המקוצר. שיטת הצייון שהופעלה הייתה של Glass (בן צור, ויינשטיין וחשמונאי, 1990). בה משייכים לתשובות המאפיינות כתשובות TA את הציון 1, ולתשובות TB את הציון 0. לאחר חישוב הציון על 21 הפרטים לכל נבדק, נקבע סווגו כ- TA ו- TB ע"פ המצאות ציונו מעל או מתחת לציון החציון של המדגם. בעל ציון הנמצא מעל לחציון יסווגו כ- TA, מתחת לחציון כ- TB. באותו האופן חושבו גם הציונים על תתי הסלקות, תת הסלקה S (פרטים 6.7.8.9) ותת הסלקה HD (44.41.34.21.18.17) {שיוך הפריטים לתת הסלקות ע"פ Bryant & Yarnold (1989)} השימוש בשאלון ה- SJAS נבע מסיבות שהוזכרו כבר במשך העבודה. כאמור זהו השאלון שנמצא מתאים ביותר למחקרי ביצוע שכן הוא שם דגש על מגוון רכיבי ההתנהגות המרכיבים את הדפוס, ואין הוא מתמקד ברכיבים מסוימים בלבד (כמו ה-SI). מכיוון שכך זהו גם המדד הנפוץ ביותר במחקרי מרכיבי TA ומחקרי ביצוע TA, המהווים אל עולם התוכן של המחקר הנ"ל.
2. (נספח מספר 2). זוהי הגרסה העברית (בר-אילן, 1989) של השאלון של Budner (1962). בשאלון 16 פריטים לגביהם צריך הנבדק לציין את מידת הסכמתו בהתאם לסולם ליקרט בן 7 דרגות. הסולם נע מ-1=מאוד לא מסכים ועד 7=מסכים מאוד. כשלא ניתן להשתמש בציון הנויטרליות -4. מחצית הפרטים (הבלתי זוגיים) מצוינים כפי שסומנו ע"י הנבדק, אלו הפרטים שהסכמתה עימם מעידה על חוסר סובלנות לעמימות. לגבי המחצית השנייה (הזוגיים) שהסכמה איתם מעידה על סובלנות לעמימות הופכים את הסלקה. כך מידת חוסר הסובלנות לעמימות של הנבדק נקבעת ע"פ סכום הנקודות הכללי של כל הפריטים. ככל שציון זה גבוה כך גבוהה אי הסובלנות לעמימות. בשאלון מתוארים מצבים מ-3 סוגים אותם Budner (1962), רואה כמרכיבים מצבי עמימות אברסיביים לאדם המתאפיין בתכונת חוסר הסובלנות לעמימות. 3 סוגי מצבים אלו

מהווים 3 תת-הסלקות של המבחן והן- מורכבות, (C) Complexity, (N) Novelty, וסותרת (מצבים המערבים אלמנטים שלא מתיישבים יחדיו). Insolubility (I). כאמור לסקלת המורכבות המשקל הגדול ביותר (פרטי 4-8.10.14-16 כלומר 9 פריטים). סלקת N כוללת 4 פרטים (2.9.11.13) וסלקת I כוללת 3 פריטים (1.3.12).  
שאלון זה הוא שאלון חוסר הסובלנות לעמימות הנפוץ ביותר בשימוש והוא נמצא קשור למגוון מדדים מעולמות תוכן קרובים (Sidanius, 1985). ההחלטה להשתמש בשאלון כמדד למורכבות קוגניטיבית, נבעה מכך שהשאלונים שהיו בשימוש במרבית מחקרי המורכבות הקוגניטיבית שדווחו במבוא, מצריכים צוות שופטים שהינו מימון בטכניקה המורכבת של שיפוט הראיונות והמשימות הנתונות, וכן, TA כבר נבחן מספר פעמים רב יחסית בכלים אלו ובכל המקרים הנ"ל חזרה התוצאה של חוסר קשר בין שני משתנים אלו. מעבר לכך וכפי שפורט במבוא שאלון זה על מגוון התכנים והסיטואציות שבו לגביהן נבחנת הסובלנות לעמימות יכול להוות מדד למורכבות קוגניטיבית כסגנון מוכלל וזאת בשונה מרוב המדדים האחרים למורכבות קוגניטיבית.

### 3. שאלון California F- Scale

(נספח מספר 3א) זוהי גרסה עברית (מינקוביץ ושקד, 1962) לשאלון של Adorno, Frenkel-Brunswick, Levinson & Sanford (1950). בשאלון 31 הצהרות ודף תשובות עליו יש לסמן את מידת ההסכמה על הצהרות. הסימון נעשה על סולם הנע מ- (-3) = מתנגד מאוד, ועד (+3) = מסכים במידה רבה, (ללא שימוש ב-0). ציינון השאלון נעשה ע"י תרגום הציונים לסקלה של 1-7, בהתאמה, וסיכום ציוני כל הפריטים. ככל שציון זה גבוה יותר הסמכותנות של הפרט גבוהה יותר.  
לגבי בדיון בעבודה הנוכחית השימוש בשאלון הנו שולי והוא משרת למעשה כמשימת הסחה (כפי שיוסבר בהמשך).

### 4. שאלון Word Association Test (WAT)

זהו שאלון ה- WAT בגרסתו של Breznitz (1983), (ראה נספח מס' 3ב) בו הנבדק ממלא 5 מילות אסוציאציה למילת גירוי, ומאוחר יותר עם הצגתה מחדש של מילת הגירוי הוא מתבקש לשחזר את רצף ה-5 האסוציאציות שהפיק קודם. דרכי הציינון והניתוח המגוונות של מדד זה לא יפורטו כאן שכן גם שאלון זה משמש רק כמשימת הסחה, כפי שיוסבר בהמשך.

### 5. משימת קבלת החלטות

המשימה שהורכבה על ידינו, כללה מס חלקים:

#### (א). שאלון דרוג מרכיבים

(נספח מס 4) לצורך הניסוי נבחרו 5 תחומי קבלת החלטות הלקוחים מחיי סטודנטים. התחומים היו-בחירת דירה להשכרה, בחירת קורס לימודים, בחירת עבודה לזמן הלימודים, בחירת מקום לימודים לתואר מתקדם|לימודי המשך, ובחירת מקרר לצורך רכישתו. לאחר מכן נבנה שאלון שבו נתבקש הנבדק לדרג את חשיבותם של 5

מרכיבים מימדים של כל אחת מ-5 בעיות החלטה, אחת מכל נושא שתואר קודם. הקביעה אלו מימדים יכללו בשאלון, כלומר אילו מימדים הם מימדים חשובים לקבלת החלטות אלו והנם גם בלתי תלויים האחד בשני, נעשתה ע"י צוות של 10 שופטים. שופטים אלו נתבקשו לתאר את המימדים החשובים לדעתם בקבלת החלטות בתחומים אלו, לדרג אותם לפי חשיבותם ולציין מי מהם בלתי תלויים באחרים. מתוך מאגר נתונים זה נבחרו לכל תחום החלטה חמשת המימדים השכיחים, היותר חשובים והבלתי תלויים האחד בשני.

בשאלון שלושה דרגים שונים: בדרוג מס' 1 נתן הנדבק למימדים ציון מ-7, ללא קשר לציונים שניתנו ליתר מימדי בעית ההחלטה. בדרוג מס' 2 דרג הנבדק את המימדים מ-5 לפי סדר חשיבותם היחסי מהמרכיב החשוב שביניהם ועד לפחות חשוב. בדרוג מס' 3 דורגו המימדים שוב על סולם בן 7 דרגות אך הפעם לא יכלו שני מימדים של אותה בעיית החלטה לקבל את אותו ציון.

הדרוג בו נעשה שימוש להרכב בעיות ההחלטה האישיות היה דרוג מס' 2. (בדרוג מספר 1 נעשה שימוש כמדד ליכולת הדיפרנציאציה של הנדבק, ושלושת הדרוגים גם יחד שימשו לבחינת הבדלים בהתייחסות TA ו-TB לתחומי קבלת ההחלטות השונים על מגוון מימדיהם- כפי שיפורט בהרחבה בסעיף התוצאות).

### ב. בעיות ההחלטה

(נספח מס' 5) בשלב הבא הורכבו תבניות לבניית 4 בעיות החלטה.

בכל תבנית היו 3 נוסחאות לבניית 3 אלטרנטיבות הבעיה. כל נוסחא בטאה שקלול ע"פ משוואת המודל האדיטיבי מפצה. כלומר נבנתה משוואה המכפילה מספר המציין את חשיבות המימד, בערך מסוים על אותו מימד והכוללת את שקלול כל המימדים. כל נוסחא הסתכמה מעבר ל-5 המימדים המשוקללים בה לערך המייצג את מידת עדיפות האלטרנטיבה יחסית לאחרות, בהתאם למודל האדיטיבי מפצה.

האלטרנטיבות נבנו כך שאחת מהן תהיה המוצלחת ביותר בהתאם למודל האדיטיבי מפצה (כלומר הגבוהה ביותר בערך המסכם של המשוואה). השניה תעלה על הראשונה בערך על המימד החשוב ביותר לאותו אדם, אך תהיה נמוכה יותר מהמשוואה הראשונה בערך המסכם של שקלולוי המשוואה. כך במידה ונעשה שימוש במודל לא מפצה,

והערכת האלטרנטיבות מתמקדת במימד החשוב ביותר- תבחר אלטרנטיבה שניה זו, לעומת זאת אם תעשה שימוש במודל מפצה לא תבחר אלטרנטיבה זו שכן היא נחותה יחסית לראשונה.

עד כה נבנו האלטרנטיבות בשיטה הדומה לזו בה נעשה שימוש במחקרים קודמים לבחינת שימוש באסטרטגיות מפצות לעומת לא- מפצות (למשל Zakay, 1985). במחקר הנוכחי הוחלט לחדש ולהוסיף גם אלטרנטיבה שהינה גרועה 'מכל הבחינות':

בין אם נבחן אותה ע"פ מודל מפצה או ע"פ מודל לא מפצה (המחקר במימד החשוב ביותר), אלטרנטיבה זו נוחתה באופן משמעותי משתי האלטרנטיבות האחרות. בחירה בה לפיכך מהווה טעות.

נתונות לנו אם כן 4 תבניות לבעיות החלטה, המכילות כל אחת 3 אלטרנטיבות, אלטרנטיבה עדיפה קומפנסטורית (לפי מודל אדיטיבי מפצה), אלטרנטיבה עדיפה לא-קומפנסטורית (לפי המימד החשוב ביותר), ואלטרנטיבת הטעות הגסה. בעזרת 4 התבניות הרכבנו 4 בעיות החלטה לכל אחד מ-4 עולמות התוכן בהם נעשה שימוש (בחירת דירה להשכרה, בחירת עבודה לזמן הלימודים, בחירת מקום ללימודי המשך, ובחירת מקרר לצורך רכישתו), כלומר, סה"כ 16 תבניות לבעיות החלטה. במסגרת 16 תבניות אלו עורבב ואוזן סדר הופעת 3 האלטרנטיבות וסדר הופעת המימדים באלטרנטיבה במתייחס למידת חשיבותם, כל זאת למניעת אפקטים של סדר. כמו כן אפקט סדר הופעת 4 התבניות במסגרת הצגת 16 בעיות החלטה אוזן באמצעות ריבוע לטיני.

על בסיס 16 תבניות מאוזנות אלו, בעזרת הדרוג האישי של חשיבות מימדי כל בעיה (דרוג מס' 2) ובעזרת טבלת סולמות המתארת 5 ערכים על כל מימד (ראה בנספח), הורכבו לכל נבדק 16 בעיות החלטה אישיות. כל הנבדק קיבל 16 בעיות אלו ב-4 קבוצות של 4 בעיות כל פעם. כל קבוצה הכילה בעיית דירה, בעיית עבודה, בעיית המשך לימודים, ובעיית מקרר, בסדר הקבוצה הנ"ל. מעבר לנבדקים אוזן סדר הופעת 4 קבוצות הבעיות בין קבוצת הנבדקים שסווגו כ- TA ו- קבוצת המסווגים כ- TB.

הפורמט הסופי של חלק זה של משימת קבלת ההחלטות כפי שהוצג לפני הנדבק, כלל:

1. תאור קצר של המשימה ודרישותיה.
2. דוגמא שנבנתה על פי בחירה מקרית של אחת מ-4 התבניות ויושמה בנושא שדורג ע"י הנבדק בשאלון דרוג המרכיבים- בחירת קורס לימודיפ, בו לא נעשה שימוש לבניית 16 בעיות הניסוי עצמו. הדוגמא כללה טבלה לתאור סולמות הערכים על מימדי הבעיה, תזכורת לדרוג חשיבות המימדים (מס' 2) כפי שדורגו ע"י הנבדק, ואת בעיית ההחלטה עצמה. על הנבדק היה לסמן את האלטרנטיבה המועדפת על ידו.
3. המשימה עצמה- לפני שניגשו לפתרון הבעיות (ובדומה לדוגמא), כל נבדק קיבל דף המכיל טבלת סולמות של ערכים על כל מימד ומימד, וטבלת דרוגי חשיבות המימדים כפי שדרג אותם קודם. היה עליו לקרוא טבלאות אלו בעיון והן נשארו לפניו לשימוש בזמן קבלת ההחלטות.
6. בעיות ההחלטה ניתנות כאמור קבוצות של 4 בעיות כל אחת. כל בעיה מופיעה על דף נפרד, יש לקרוא אותה ולסמן את האלטרנטיבה הנבחרת.

## סקר פעילות (לסטודנטים)

### Jenkins Activity Survey from T

אנא ענה על השאלות הבאות על ידי סימון התשובות הנכונות לגביך.  
אנשים שונים זה מזה, כך שאין תשובות "נכונות" או "לא נכונות".  
בכל אחת מהשאלות הבאות, סמן בעיגול את מספרה של תשובה אחת המתאימה ביותר.

1. האם אתה מתקשה למצוא זמן כדי להסתפר?

1. אף פעם לא.

2. לפעמים.

3. כמעט תמיד.

2. האם הלמודים באוניברסיטה "ממריצים אותך לפעולה"?

1. לעתים קרובות פחות מאשר רוב הסטודנטים.

2. בערך כממוצע.

3. לעיתים קרובות יותר מאשר רוב הסטודנטים.

3. האם חיי היומיום שלך מלאים ב:

1. בעיות הדרושות פתרון.

2. אתגרים שצריך לעמוד בהם.

3. שגרה של אירועים שניתן לצפותם מראש.

4. לא מספיק דברים שיעניינו או יעסיקו אותי.

4. ישנם אנשים החיים חיים רגועים הניתנים לחיזוי. אחרים מוצאים עצמם לעיתים

קרובות בפני שינויים בלתי צפויים. הפרעות שכיחות אי נוחות או "דברים



שאינם מסתדרים". באיזו שכיחות אתה עומד בפני הטירדות או התסכולים

הקלים (או הכבדים) האלה?

1. מספר פעמים ביום

2. בערך פעם אחת ליום

3. מספר פעמים בשבוע

4. פעם בשבוע

5. פעם בחודש או פחות

5. כאשר אתה אתה נמצא תחת לחץ האם אתה בדרך כלל:

1. עושה מיד משהו בקשר לזה.

2. מתכנן בקפדנות לפני נקיטה בפעולה כלשהי.

6. בדרך כלל באיזו מהירות אתה אוכל?

1. אני בדרך כלל הראשון שגומר לאכול

2. אני אוכל קצת מהר יותר מאשר הממוצע.

3. אני אוכל בערך באותה מהירות כמו רוב האנשים.

4. אני אוכל לאט יותר מאשר רוב האנשים.

7. האם בן זוגך או חבר אמר לך אי פעם שאתה אוכל מהר מדי?

1. כן, לעיתים קרובות.

2. כן, פעם או פעמיים.

3. לא, אף אחד לא אמר לי זאת.

8. באיזו שכיחות אתה מוצא את עצמך עושה יותר מדבר אחד בו זמנית כמו למשל

עובד תוך כדי אכילה קורא כאשר אתה מתלבש פותר בעיות בזמן נהיגה?

1. אני עושה שני דברים בו זמנית כאשר זה מביא לי תועלת.

2. אני עושה שני דברים בו זמנית רק כאשר אני לחוץ בזמן.

3. לעיתים רחוקות או אף פעם אני עושה יותר מדבר אחד בו זמנית.

בכל אחת מהשאלות הבאות, סמן בעיגול את מספרה של תשובה אחת המתאימה

ביותר.

9. כאשר אתה מקשיב למישהו שמדבר, ולאדם זה נדרש יותר מדי זמן כדי להגיע לעיקר האם מתחשק לך לזרז אותו?  
1. לעתים קרובות. 2. לפעמים. 3. כמעט אף פעם לא.
10. באיזו שכיחות אתה ממש "שם מילים בפיו" כדי לזרז את הדברים?  
1. לעתים קרובות. 2. לפעמים. 3. כמעט אף פעם לא.
11. אם אתה לבן זוגך או לחבר שתפגוש אותו במקום מסויים בזמן מוגדר באיזו שכיחות אתה מגיע באיחור?  
1. לעתים רחוקות. 2. לעתים נדירות. 3. אני אף פעם לא מאחר.
12. אם אתה מוצא את עצמך ממחר להגיע גם כאשר יש עדיין זמן רב?  
1. לעתים קרובות. 2. לפעמים. 3. לעתים נדירות או אף פעם לא.
13. נניח שעליך לפגוש מישהו במקום ציבורי (פנית הרחוב, כניסת לבניין, מסעדה) ואותו אדם כבר מאחר 10 דקות. האם אתה-  
1. תשב ותחכה?  
2. תסתובב בזמן שאתה מחכה?  
3. בדרך כלל יהיה איתך חומר קריאה או חומר כתיבה כך שאתה יכול לסיים משהו בזמן שאתה מחכה.
14. כאשר עליך "לחכות בתור" כמו במסעדה, בחנות או בדואר, האם אתה  
1. מקבל זאת בשלווה  
2. מרגיש חסר סבלנות אך אינך מראה זאת?  
3. מרגיש כה חסר סבלנות שמישהו המתבונן בך מהצד יכול לראות שאתה חסר מנוחה.
15. כאשר אתה משחק עם ילדים בני עשר לערך, באיזו שכיחות אתה בכוונה תחילה נותן להם לנצח  
1. רוב הזמן. 2. מחצית הזמן. 3. רק לפעמים. 4. אף פעם לא.
16. האם רוב האנשים חושבים שאתה:

1. בהחלט אדם מאד נמרץ ותחרותי?
  2. קרוב לודאי אדם מאוד נמרץ ותחרותי?
  3. קרוב לודאי רגוע יותר ונינוח?
  4. בהחלט רגוע יותר ונינוח?
- 
17. בימים אלה, האם אתה חושב את עצמך כ:
    1. בהחלט אדם מאד נמרץ ותחרותי?
    2. קרוב לודאי אדם מאוד נמרץ ותחרותי?
    3. קרוב לודאי רגוע יותר ונינוח?
    4. בהחלט רגוע יותר ונינוח?
- 
18. כיצד ידרג אותך בן זוגך (או חברך הקרוב ביותר):
    1. בהחלט אדם מאד נמרץ ותחרותי?
    2. קרוב לודאי אדם מאוד נמרץ ותחרותי?
    3. קרוב לודאי רגוע יותר ונינוח?
    4. בהחלט רגוע יותר ונינוח?

בכל אחת מהשאלות הבאות, סמן בעיגול את מספרה של תשובה אחת המתאימה ביותר.

19. כיצד ידרג בן זוגך (או חבר טוב) את הרמה הכללית של פעולתך?

1. איטי מדי, צריך להיות יותר פעיל.

2. בערך ממוצע, עסוק רוב הזמן.

3. פעיל מדי, צריך להאיט.

20. האם אנשים המכירים אותך היטב יסכימו שאתה מתייחס לעבודתך יותר מדי ברצינות?

1. בהחלט כן. 2. קרוב לודאי שכן. 3. קרוב לודאי שלא. 4. בהחלט לא.

21. האם אנשים המכירים אותך היטב יסכימו שיש לך פחות אנרגיה מאשר לרוב האנשים?

1. בהחלט כן. 2. קרוב לודאי שכן. 3. קרוב לודאי שלא. 4. בהחלט לא.

22. האם אנשים המכירים אותך היטב יסכימו שאתה נוטה להתרגז בקלות?

1. בהחלט כן. 2. קרוב לודאי שכן. 3. קרוב לודאי שלא. 4. בהחלט לא.

23. האם אנשים המכירים אותך היטב יסכימו שאאתה נוטה לעשות את רוב הדברים בחפזון?

1. בהחלט כן. 2. קרוב לודאי שכן. 3. קרוב לודאי שלא. 4. בהחלט לא.

24. האם אנשים המכירים אותך היטב יסכימו שאתה נהנה מ"תחרות" ומנסה בכל יכולתך לנצח?

1. בהחלט כן. 2. קרוב לודאי שכן. 3. קרוב לודאי שלא. 4. בהחלט לא.

25. האם אנשים המכירים אותך היטב יסכימו שאתה מוצא הנאה רבה בחייך?

1. בהחלט כן. 2. קרוב לודאי שכן. 3. קרוב לודאי שלא. 4. בהחלט לא.

26. מה היה "מזגך" כשהיית צעיר יותר?

1. מזג חם וקשה לשליטה.
  2. חם, אך ניתן לשליטה.
  3. ללא בעיות.
  4. אני כמעט אף פעם לא מתגרז.
27. מהו "מזגך" היום?

1. מזג חם וקשה לשליטה.
2. חם, אך ניתן לשליטה.
3. ללא בעיות.
4. אני כמעט אף פעם לא מתגרז.

28. כאשר אתה לומד ומישהו מפריע לך, כיצד בדרך כלל אתה מרגיש?

1. אני מרגיש בסדר מפני שאני לומד טוב יותר לאחר הפסקה שנעשית מדי פעם.
2. אני מרגיש קצת מוטרד.
3. אני באמת מרגיש נרגז מפני שרוב ההפרעות האלו אינן נחוצות.

29. באיזו שכחות יש מועדי גמר (deadlines) בקורסים שלך? (אם זה לא קורה

בקביעות, סמן את התשובה הקרובה ביותר).

1. כל יום או בשכחות גבוהה יותר.
2. מדי שבוע.
3. מדי חודש.
4. אף פעם לא.

בכל אחת מהשאלות הבאות, סמן בעיגול את מספרה של תשובה אחת המתאימה ביותר.

30. האם מועדי גמר מוחלטים (deadlines) אלה בדרך כלל

1. גורמים ללחץ חלש בגלל שהם עניין שבשגרה?
2. גורמים ללחץ ניכר, היות ועיכוב יגרום לשיבושים ניכרים

31. האם אתה מציב לעצמך מועדי גמר מוחלטים או מכסות קבועות בקורסים או בדברים אחרים?

1. לא
2. כן, אך רק לפעמים.
3. כן, פעם בשבוע או לעתים קרובות יותר.

32. כאשר עליל לעבוד כדי לעמוד במועד גמר מוחלט, האם איכות עבודתך היא

1. טובה יותר?
2. גרועה יותר?
3. אותו הדבר? (לחץ אינו משנה דבר)

33. באוניברסיטה האם אתה מקדם שני פרויקטים בו-זמנית על ידי מעבר מפרוייקט אחד לשני בתדירות גבוהה?

1. לא, אף פעם לא.
2. כן, אך רק במקרי חירום
3. כן, בדרך כלל.

34. האם אתה שומר על לוח זמנים קבוע של לימודים גם למשך החופשות כמו ראש השנה חנוכה ופסח?

1. כן.
2. לא.
3. לפעמים.

35. באיזו שכיחות אתה מביא עבודה הביתה בערב או לומד בערב חומר הקשור לקורסים שלך?

1. לעתים נדירות או אף פעם לא.
2. פעם בשבוע או פחות מזה.
3. יותר מאשר פעם בשבוע.

36. באיזו שכיחות אתה הולך לאוניברסיטה כאשר היא סגורה (כמו בלילות או בסופי שבוע)? אם זה בלתי אפשרי. סמן פה: 0

1. לעתים נדירות או אף פעם לא.
2. לעתים (פחות מפעם בשבוע)

3. פעם בשבוע או יותר.

37. כאשר אתה מתעייף בזמן למידה האם אתה בדרך כלל

1. מאיט לזמן מה עד שכוחך חוזר אליך?

2. דוחף את עצמך באותו קצב למרות העייפות.

38. כאשר אתה בקבוצה, האם האחרים מצפים ממך להנהגה?

1. לעתים נדירות.

2. בערך באותה שכיחות שהם מצפים מאחרים.

3. לעתים קרובות יותר מאשר הם מצפים מאחרים.

39. האם אתה כותב רשימות של "דברים שיש לעשותם" כדי לעזור לך לזכור את מה

שיש לעשות:

1. אף פעם לא.

2. לפעמים.

3. לעתים קרובות.

בכל אחת מהשאלות הבאות, השווה את עצמך עם הסטודנט הממוצע באוניברסיטה. סמן בעיגול את התאור המדויק ביותר.

40. בכמות המאמץ שאני משקיע, אני משקיע

הרבה פחות מאמץ	קצת פחות מאמץ	קצת יותר מאמץ	הרבה יותר מאמץ
----------------	---------------	---------------	----------------

41. לגבי חתושות אחריות, אני

הרבה פחות אחראי	קצת פחות אחראי	קצת יותר אחראי	הרבה יותר אחראי
-----------------	----------------	----------------	-----------------

42. אני מוצא שנחוץ למהר

לעתים רחוקות	רק לפעמים	לעתים קרובות	רוב הזמן
--------------	-----------	--------------	----------

43. באשר לדייקנות (הפקדה על פרטים) אני

הרבה פחות דייקן	קצת פחות דייקן	קצת יותר דייקן	הרבה יותר דייקן
-----------------	----------------	----------------	-----------------

44. גישתי לחיים באופן כללי היא

הרבה פחות רצינות	קצת פחות רצינות	קצת יותר רצינות	הרבה יותר רצינות
------------------	-----------------	-----------------	------------------



נבקשך למסור את המידע הבא (כל התשובות נשמרות בסודיות גמורה, האי נפורמציה היא למטרות מחקר בלבד).

שם \_\_\_\_\_

תאריך מילוי השאלון \_\_\_\_\_

תאריך לידה \_\_\_\_\_

משקל \_\_\_\_\_

גובה \_\_\_\_\_

המשקל הגבוה ביותר \_\_\_\_\_

בגיל \_\_\_\_\_

שנת הלימודים \_\_\_\_\_

מקצוע \_\_\_\_\_

כתובת כבועה \_\_\_\_\_

טלפון \_\_\_\_\_